



Участіе православныхъ въ межрелигіозныхъ начинаніяхъ «Всемірнаго Совѣта Церквей» —смертный грѣхъ!...*

СЕДЬМАЯ генеральная ассамблея «ВСЦ» въ Канберрѣ въ февраль 1991-го года не оставила никакого сомнѣнія, что будущее женевской экуменической организаціи явно является межрелигіознымъ и его синкретическія выраженія — неизбѣжны.

1. Смертный грѣхъ участія православныхъ экуменистовъ въ этой ассамблеѣ лежитъ на ихъ совѣсти, несмотря на всѣ объявленные ими «энергичные» протесты, по двумъ главнымъ причинамъ:

- **Первая причина** та, что православные экуменисты, убѣдившись въ синкретическихъ тенденціяхъ «ВСЦ» и его предпріятіяхъ въ сторону «*богословія третьяго міра*», не только не покинули это цѣликомъ протестантское сборище но еще на особомъ «*Все-православномъ Совѣщаніи*», семью мѣсяцами позже — на которомъ, слѣдуетъ отмѣтить, приняли участіе и антихалкидонцы-монофизиты — въ Шамбези, въ Швейцаріи (12-16.09.1991), выработали пространное «*Изложеніе*» (3 главы, 27 абзацевъ), въ которомъ **обновили свое рѣшеніе въ пользу «болѣе полного православнаго участія въ экуменическомъ движеніи»^{1!}...**

Мало того, это вызывающее глубочайшую скорбь «*Изложеніе*» говоритъ о необходимости обрѣсти «*со стороны заинтересованныхъ православныхъ одно очищенное, хорошо освѣдомленное и отвѣтственное Православіе*» какъ «*очень динамичный отвѣтъ*» на «*безобразную*» дѣятельность нѣкоторыхъ «*миссіонеровъ*». «*Изложеніе*» также выражаетъ мнѣніе, что православные «*нуждаются въ помощи всѣхъ и особенно въ поддержкѣ своихъ братьевъ въ ВСЦ*»^{1!}...

То есть, чтобы Православіе, имѣющее во главѣ Бого-человѣка Спасителя нашего Иисуса Христа, могло дать свое спасительное свидѣтельство въ мірѣ, необходима помощь инославныхъ; Истина нуждается во лжи, чтобы просвѣщать!...

● **Вторая причина** та, что въ расширеніи понятія о «единствѣ» «ВСЦ» и въ приготовленіи почвы «*для болѣе широкаго экуменизма*»², то есть для начала согласованій съ другими религіями, какъ съ обладающими духовнымъ опытомъ и традиціей, рѣшающую роль сыграло православное представительство.

Въ началѣ, такъ называемое экуменическое движеніе, а вполнѣдствіи «ВСЦ» послѣ 60-лѣтнихъ обсужденій и колебаній (Эдинбургъ 1910; Иерусалимъ 1928; Табаримъ Индія 1938; Аккра Гана 1957-1958; Нью-Дели 1961; Мехико 1963; Кади, Шри Ланка 1967; Атзалтунъ, Ливанъ 1970 и Цюрихъ 1970) въ концѣ концовъ, окончательно рѣшилъ вступить въ діалогъ съ другими религіями.

Въ январѣ 1971 г., Центральный Комитетъ «ВСЦ» засѣдалъ въ гор. Аддисъ-Абебѣ, въ Еѳіопіи; главной темой былъ «*Диалогъ съ людьми другихъ религіозныхъ убѣжденій*»³.

Главнымъ докладчикомъ былъ митрополитъ Бейрутскій Георгій Кходръ (нынѣ Библскій и Ливанскихъ Горъ, Антиохійской Патріархіи), который разбиралъ тему «**Христіанство въ плюралистическомъ мірѣ — домостроительство Святаго Духа**».

ЦК «ВСЦ» ссылался на постановленія въ Цюрихѣ 1970 г. и разсматривалъ межрелигіозный діалогъ какъ экуменическій пріоритетъ а также принялъ «смѣлый» шагъ образованія «*Отдѣла діалога съ людьми живыхъ вѣрованій и идеологій*»⁴.

Итакъ, 1971-й годъ считается исходной точкой расширенія понятія «единства» «ВСЦ», выраженного въ открытіи дверей для всѣхъ религій.

Слѣдуетъ отмѣтить, что расширение границъ женевской экуменической организаціи **совершилось путемъ неслыханнаго паденія православныхъ экуменистовъ.**

Что именно произошло?

Въ Аддисъ-Абебѣ, митрополитъ Георгій Кходръ, въ своемъ стремленіи создать основу новаго богословія, «*богословія діалога*» съ другими религіями, попралъ буквально всѣ основы Православія и сталъ проповѣдывать откровенную ересь.

Этотъ несчастный архіерей:

—**утверждаетъ** подлинность духовной жизни некрещенныхъ;

—**подтверждаетъ**, что мы можемъ обогатить нашъ опытъ богатствомъ всемірнаго религіознаго общества;

—**признаетъ**, что Христосъ просвѣщаетъ послѣдователей другихъ религій черезъ ихъ писанія;

—**заявляетъ**, что Святой Духъ дѣйствуетъ независимо отъ Иисуса Христа и Его Церкви, вдохновляетъ нехристіанскія религіи и является общимъ знаменателемъ всѣхъ религій въ мірѣ: «*Духъ дѣйствуетъ своими энергіями согласно своего собственнаго домостроительства, и мы можемъ, съ этой точки зрѣнія, разсматривать нехристіанскія религіи какъ мѣста, гдѣ Его вдохновеніе присутствуетъ. Всѣ тѣ, которые принимаютъ сошествіе Духа — народъ Божій*»⁵!...

Это **синкретическое богословіе** несчастнаго митрополита поразило своей дерзостью даже протестантскихъ представителей. Это изумительный примѣръ того, какъ посредствомъ экуменизма чело-вѣкъ закономѣрно вводится во всемірную религію «*Нью Эйджъ*»!...

2. Итакъ, возникаетъ недоумѣніе: какъ православные экуменисты якобы «*протестуютъ*» противъ «*все возрастающаго ухода ВСЦ отъ своихъ основныхъ положеній*»⁶, когда они никогда не протестовали противъ «*богословія*» несчастнаго митрополита Георгія Кходра и единомысленныхъ съ нимъ? Въдь это «*богословіе*» является **необходимой предпосылкой** дальнѣйшихъ межрелигіозныхъ предпріятій «*ВСЦ*»!

«*Тревога*» православныхъ экуменистовъ по поводу того, «*какъ далеко передвигаются основы ВСЦ для проведенія своей линіи*»⁶, съ постоянными ссылками на «*Заявленіе въ Торонто*» (1950 г.), вызываетъ удовлетвореніе только среди самыхъ наивныхъ изслѣдователей такъ называемаго экуменическаго движенія...

И это потому, что богословская и практическая організація «ВСЦ» придерживается «*праотеческаго*» пожеланія быть признанной и утвердиться какъ высшій авторитетъ *supra Ecclesiam* [надъ Церковью], какъ нѣкая «*Экуменическая Церковь*», несмотря на всѣ «*заявленія*», дѣлавшіяся время отъ времени (какъ, на примѣръ въ Торонто) и несмотря на всѣ «*тревоги*», «*соображенія*» и «*протесты*» православныхъ экуменистовъ...

Православные представители въ Канберрѣ отмѣтили проявленіе «въ ВСЦ нѣкоторыхъ опасныхъ тенденцій»: «во многихъ документахъ ВСЦ отсутствуетъ утвержденіе, что *Иисусъ Христосъ есть Спаситель міра*»; они также замѣтили, между прочимъ, «*все возрастающій отходъ отъ библейскаго, христіанскаго понятія Троичнаго Бога, спасенія, „благой вѣсти“ самого Евангелія, человѣка какъ творенія „по образу и подобию Божію“ и Церкви*»⁶...

3. Тѣмъ не менѣе, по прошествіи 30-ти мѣсяцевъ послѣ Канберры и «*православнаго безпокойства*», на «5-ой Всемирной Конференціи Вѣры и Порядка» «ВСЦ» въ испанскомъ городѣ Сантьяго де Компостела (3-14.8.1993)⁷, Митрополитъ Ливанскихъ Горъ Георгій Кхандръ продолжаетъ — и это въ присутствіи многочисленной православной делегаціи (46 человѣкъ) — проповѣдь своего синкретическаго богословія:

«...Но Духъ дышитъ и дѣже хочетъ, и святость, въ смыслъ просвѣщенія и прославленія, доступна всѣмъ людямъ, гдѣ бы они ни были... Діалогъ ради истины имѣетъ основаніе. Христіане, прильпляющіеся ко Христу какъ къ истинѣ, не будутъ препятствовать тѣмъ истинамъ, которыя разбросаны по религиознымъ традиціямъ, которыя ихъ окружаютъ. Всѣ эти истины истекаютъ изъ того же божественнаго источника. (Христіане) должны привѣтствовать всякое духовное, жизнеподательное питаніе не только какъ человѣческое слово, а какъ хлѣбъ съ неба. Всякая проповѣдь противится другой проповѣди, и всѣ писанія противятся другимъ писаніямъ. Посему, цѣль

діалога стоить выше всего этого и идетъ дальше религиозныхъ традицій, къ обрѣтенію божественной истины, скрытой за различными словами и символами. Это не дѣлаетъ христіанскую проповѣдь относительной; это не синкретизмъ; это самъ Христосъ, Которому мы поклоняемся, какъ онъ путешествуетъ среди незасѣянныхъ полей другихъ религій. Отъ насъ требуется нѣкое изліятельное настроеніе или мудрованіе [κενωτικὸν φρόνημα]. Изліяніе — свидѣтельство безъ словъ и можетъ быть плодоноснымъ. Въ діалогъ церковь открывається, входитъ глубже и узнаетъ саму себя...»⁸.

4. Въ 1991 г. архимандритъ Геннадій Лимурисъ, докторъ богословія, профессоръ Страсбургскаго Университета, членъ Исполнительнаго Комитета «ВСЦ» и Делегачіи Константинопольской Патріархіи, описывая событія въ Канберрѣ, призналъ:

«Не обошлось, однако, безъ моментовъ разочарованія и разстройства, негодованія и пессимизма, когда мы разсматривали дальнѣйшее развитіе экуменическаго движенія, обостренность положенія, безвыходность разнообразныхъ богословскихъ обсужденій, такъ что кто-то могъ бы спросить: «Quo vadis, Ecumene?»⁹.

Подчеркиваемъ еще разъ наше первоначальное утвержденіе о **смертномъ грѣхѣ** и глубокомъ паденіи православныхъ экуменистовъ. Они и теперь, на этомъ критическомъ поворотѣ «ВСЦ», въ преддверіи окончательнаго растворенія въ межрелигиозномъ котлѣ, не только не каются, но еще **утверждаютъ** этотъ катастрофическій переходъ посредствомъ «богословія» въ родѣ Кходрскаго и всѣ вмѣстѣ постепенно опускаются въ синкретическую бездну. Въ заключеніе ставимъ вопросъ:

«Quo vadite, orthodoxi Ecumenisti?»

[Камо грядете, православные Экуменисты?]

**+ Кипріанъ Митрополитъ Оропосскій и Филійскій,
Предсѣдатель Священнаго Синода Противостоящихъ**

- * Переводъ изъ жур. *Ἄγιος Κυπριανός*, № 259, март.-апр. 1994, сс. 243-246.
1. См. полный текстъ «Изложенія» [греч. пер.], Λαϊκόπουλος, Γεώργιος Ν., *Ἡ Ζ' Γενικὴ Συνῆλευσις τοῦ Παγκοσμίου Συμβουλίου Ἐκκλησιῶν, Καμπῆρρα, Φεβρουάριος 1991, Χρονικὰ - Κείμενα - Ἀξιολογήσεις* [Лемопулось Георгіосъ Н., Седьмая Генеральная Ассамблея Всемирнаго Совѣта Церквей, Канберра, фев. 1991 / Хроника, Тексты, Документы] (изд. Тέρτιος, Катерини, 1992) [ниже: *Сбор.*], сс. 93-106; жур. *Ἐνημέρωσις*, Z-1991/9-10, сс. 10-16; жур. *Ἀπόστολος Βαρνάβας*, янв. 1992, сс. 21-29; жур. *Ἐπίσκεψις*, № 467/20.9.1991, сс. 5-12; жур. *Ecumenical Press Service*, № 26/91.09.27 [отрывки «Изложенія» по-английски].
 2. Anton Houtepen, ст. «Вѣра», *Dictionary of the Ecumenical Movement* [Словарь экуменическаго движенія], ред. N. Lossky, T.M. Bonino, T. Pobee, T. Stransky, G. Wainwright, P. Webb (изд. WCC Publications, Женева, 1991) [ниже: *Словарь*], стр. 410 / § Вѣра и διάλογъ съ другими вѣроисповѣданіями. Авторъ — католикъ, профессоръ миссіонерства и экуменическихъ наукъ въ университетѣ въ Голландіи.
 3. Σταυρίδης, Βασίλειος Θ. (проф. богословской школы Константинопольской Патріархіи на Халкѣ), *Ἱστορία τῆς Οἰκουμενικῆς Κινήσεως* [Исторія экуменическаго движенія] (изд. Ἀνάλεκτα Βλατάδων, № 47, Салоники, 1984), сс. 193-194.
 4. См. Г.Н. Лемопулось, *Всемирный Совѣтъ Церквей и межрелигіозный διάλογъ*, жур. *Καθ' Ὁδόν*, № 3/сент.-дек. 1992, стр. 45; Martin van Elderen, *Совѣщаніе говоритъ о плюрализмѣ*, жур. *Ecumenical Press Service*, № 3/90.01.82; Wesley Agiarajah, ст. «Межрелигіозный διάλογъ», *Словарь*, стр. 285.
 5. Hieromonk Seraphim (Rose), *Orthodoxy and the Religion of the Future* [Иеромонахъ Серафимъ (Роузъ), *Православіе и религія будущаго*] (изд. St. Herman of Alaska Brotherhood, Platina, California, США, 1979, 4-ое изд.), сс. 15-20; Георгіій Кходръ, Митрополитъ Ливанскихъ Горъ, «Христіанство въ плюралистическомъ мірѣ — мірѣ Св. Духа», жур. *Ἐκκλησιαστικὸς Φάρος*, т. 53 (1971), II, стр. 239; Митрополитъ Карвагенскій Пароеній, «Центральный Комитетъ ВСЦ въ Адисъ-Абебѣ», жур. *Πάντατος*, т. 63/март. 1971, сс. 157-162; жур. *Ἐκκλησία*, № 7-8/1-15.3.1971, сс. 151-154, «Докладъ представителей Элладской Церкви на общемъ собраніи ВСЦ въ Адисъ-Абебѣ» (представителей было трое: митрополитъ Аттікійскій Никодимъ Гатзирулисъ и профессеры К. Бонисъ и С. Агуридисъ).
 6. «Размышленія православныхъ представителей», (В, § 2), *Сбор.*, стр. 78.
 7. См. жур. *Ἐκκλησία*, № 13/1-15.9.1993; жур. *One World*, № 189/окт. 1993, сс. 12-17; жур. *Ecumenical Press Service*, №№ 21/93.08.01, 93.08.17 и 22/93.08.18-29.
 8. Thomas Best - Gunther Gassmann, *On the Way to Fuller Koinonia* [На пути къ болѣе полному общенію] Official Report of the Fifth World Conference on Faith and Order, Santiago de Campostela 1993, *Faith and Order Paper*, № 166 (изд. WCC Publications, Женева, 1994), сс. 123-126.
 9. Архимандритъ Геннадій Лимурисъ, 7-ая Генеральная Ассамблея ВСЦ / Богословскія проблемы ея и православное присутствіе и свидѣтельство, жур. *Γρηγόριος ὁ Παλαμᾶς*, № 738/май-авг. 1991, стр. 358; подч. нами.